**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми**

**по Новгород-Сіверській районній державній адміністрації Чернігівської області**

**Програма: Утримання та забезпечення діяльності центрів соціальних служб для сім’ї ,дітей та молоді**

**Мета**: Організація та проведення у районному центрі соціальних служб для сім’ї ,дітей та молоді роботи із соціально незахищеними категоріями сімей, дітей та молоді, які перебувають у складних життєвих обставинах та потребують, сторонньої допомоги. Попередження негативних ситуацій у родині, особливо у сім’ях з дітьми та надання їм своєчасної допомоги.

**Виконання результативних показників бюджетної програми**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Попередній період (2019 рік) | | | Звітний період (2020 рік) | | |
| Затверджено | Виконано | Виконання плану | Затверджено | Виконано | Виконання плану |
| *Завдання*: Забезпечення діяльності фахівців із соціальної роботи у виконанні загальнодержавних та обласних програм з питань соціальної роботи із сім’ями, дітьми та молоддю. |  |  |  |  |  |  |
| Обсяг видатків, тис. грн. | 781,3 | 773,7 | 0,99 | 802,7 | 788,9 | 0,98 |
| ***Показники ефективності:*** | х | х | х | х | х | х |
| кількість осіб, яким надано соціальні послуги, осіб | 564 | 1446 | 2,56 | 564 | 422 | 0,74 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| *Середній рівень виконання плану* |  |  | *2,56* |  |  | *0,74* |
| ***Показники якості:*** | х | х | х | х | х | х |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Динаміка кількості осіб, які отримали соціальні послуг порівняно з минулим роком % | 100 | 100 | 1,0 | 100 | 29,2 | 0,29 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| *Середній рівень виконання плану* | *х* | *х* | *1,0* | *х* | *х* | *0,29* |
| **Загальна ефективність програми** |  | | | **0,74\*100+0,29\*100+0=103** | | |

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

І(еф)= 0,74 \*100=74

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

І(як)=0,29 \*100= 29

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

І1= 0,74/2,56= 0,29

Оскільки І1 < 0,85, то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

Е=74+29+0= 103

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має низьку ефективність.

Додаток 1

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 31.12.2020**

1. 0200000 Новгород-Сіверська районна державна адміністрація Чернігівської області  
 (КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 0210000 Новгород-Сіверська районна державна адміністрація Чернігівської області  
 (КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 0213121 3121 1040 Утримання та забезпечення діяльності центрів соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді

(КПКВК МБ) (КФКВК)1 (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва підпрограми / завдання бюджетної програми1 | Кількість нарахованих балів | | |
| Висока ефективність | Середня ефективність | Низька ефективність |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | *Завдання*: Забезпечення діяльності фахівців із соціальної роботи у виконанні загальнодержавних та обласних програм з питань соціальної роботи із сім’ями, дітьми та молоддю. | - | - | 103 |
|  | **Загальний результат оцінки програми** | - | - | 103 |

1Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва завдання бюджетної програми2 | Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів |
| 1 | 2 | 3 |
|  | Забезпечення діяльності фахівців із соціальної роботи у виконанні загальнодержавних та обласних програм з питань соціальної роботи із сім’ями, дітьми та молоддю. | Причина в тому, що фактична кількість осіб, яким надано соціальні послуги зменшилась у зв’язку із меншою кількістю звернень. Кількість сімей з дітьми, осіб, які опинились в складних життєвих обставинах , яким надано соціальні послуги зменшилась у зв’язку з подоланням складних сімейних обставин. Кількість сімей з дітьми, осіб які опинилися в складних життєвих обставинах, яким надано соціальні послуги зменшилось у зв’язку з подоланням складних сімейних обставин. Кількість сімей , в яких є ризик соціального сирітства зменшилось у зв’язку з тим, що деякі сім’ї виїхали з території району. |

2Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність
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